

1 0 . Reversion document summary - translation

東地特捜 No. 4584

May 14, 2014

Mr.Yasuhiro Nagano

Tokyo District Public Prosecutor's Office
Special Investigative Division Special Direct Notice Group

I wrote a letter titled "complaint letter" sent from you (dated May 1, 2014). Since complaint is declaring criminal facts to the investigation agency and seeking punishment of the criminal, when and who, where, who, in what way, in what way, what did you do, what kind of damage was caused as a result It is necessary to specify and describe as far as possible the facts that fall under the constituent requirement on the basis of concrete grounds. From the above written document, you inspected that you will file charges against non-complaints with the offense of abusing the official authority of a special civil servant, but in the above-mentioned documents, the duties of police officials, prosecutors and judges involved in the investigation / Based on what basis, it is not recognized that the specific content is unclear why it is supposed to be abuse of duty, and it is not recognized that the criminal fact subject to complaint is specifically specified. Therefore, the written document sent from you will be turned back.

東地特捜 No. 534

June 6, 2014

Mr.Yasuhiro Nagano

Tokyo District Public Prosecutor's Office
Special Investigative Division Special Direct Notice Group

I saw a document titled "Circuit of complaint" sent from you (dated May 25, 2014). As mentioned in the previous survey, however, in the above-mentioned document, the specific content is unclear why the duties of police officers, prosecutors and judges involved in the investigation / trial are based on what grounds, It is not recognized that the criminal facts subject to charges are specifically specified. Therefore, the written document sent from you will be turned back.

東地特捜 No. 574

June 27, 2014

Mr.Yasuhiro Nagano

Tokyo District Public Prosecutor's Office
Special Investigative Division Special Direct Notice Group

I wrote a letter titled "Litigation Statement" sent by you (dated 16 June, Heisei 20). As mentioned in the previous survey, however, in the above-mentioned document, the specific content is unclear why the duties of police officers, prosecutors and judges involved in the investigation / trial are based on what grounds, It is not allowed to concretely specify criminal facts subject to charges simply by describing the original interpretation of the law.

Therefore, the written document sent from you will be turned back.

東地特捜 No. 683

August 4, 2014

Mr.Yasuhiro Nagano

Tokyo District Public Prosecutor's Office
Special Investigative Division Special Direct Notice Group

A letter entitled "Letter of Procedure" entitled "Circumstances of Inquiries" issued by you (one copy dated July 14, Heisei 22, two dated on the 22nd of the same month, two dated 28th of the same month) and "written letter" (Dated 14th of the same month). As mentioned in the previous survey, however, in the above-mentioned documents, based on what grounds the respective duties such as police officers, police officers, immigration inspectors, immigration officials, prosecutors, judges, etc. involved in the investigation, enforcement and trial were based on abuse of duties It is concluded that the criminal facts to be subject to charges and accusations are specified specifically by merely describing a claim not based on concrete evidence without concrete content such as the false accusation claiming to be a false accusation or the like being unknown It is not allowed to have.

Therefore, the written document sent from you will be turned back.
In the future, if the same document as before has been sent to the Agency, we will not handle it as a complaint and accusation letter stipulated by the Code of Criminal Procedure, and also the border process Because it may not be taken. Thank you for your understanding.

東地特捜 No. 704

August 7, 2014

Mr.Yasuhiro Nagano

Tokyo District Public Prosecutor's Office
Special Investigative Division Special Direct Notice Group

I saw two copies of the letter titled "Accusation letter" sent from you, both of which were dated August 4, Heisei 20.

As mentioned in the previous survey, in the above-mentioned documents, why the duties such as police officers, public prosecutors and judges involved in the investigation, crackdown and trial are based on the grounds, why they are supposed to abuse their duties, false complaints and It is not allowed to concretely specify criminal facts subject to charges and accusations by merely describing an assertion not based on concrete evidence without concrete contents such as grounds to assert, etc. being unknown.

Therefore, the written document sent from you will be turned back.

In the future, if the same document as before has been sent to the Agency, we will not handle it as a complaint and accusation letter stipulated by the Code of Criminal Procedure, and also the border process Because it may not be taken. Thank you for your understanding.

February 19, 2015

Mr.Yasuhiro Nagano

Ministry of Justice Criminal Bureau

I received your letter from you and read it but I understand that this matter is related to specific concrete cases so please understand that we can not deal with it.

Among the letters received, the indictment, the complaint, the letter of appeal, the documents sent to you from the special investigation team of the Tokyo District Public Prosecutors Office,
I will do.

February 26, 2015

Mr.Yasuhiro Nagano

Metropolitan Police Department Investigation Section 2
About reworking of the letter seal

I saw a document titled "complaint letter" submitted from the police to the general police officer, but since the criminal facts being declared are unclear and are not recognized as declarations of criminal facts, write down the documents We will do.

May 14, 2015

Mr.Yasuhiro Nagano

Tokyo High Prosecutor's Office public prosecutor

I have read and examined the documents, etc. that are described as "complaint letters", which was submitted by you.

In case of complaint, it is necessary to specify and describe criminal facts as much as possible based on concrete evidence, but in the above document, specific criminal facts are not determined and facts of complaint are identified I can not do that.

Therefore, we will return all the above documents, etc., where there was a submission from you.

June 2, 2015

Mr.Yasuhiro Nagano

Chiba District Public Prosecutor's Office
About the return of the document

I saw the letter of complaint you received from you, but the main point is that you are told that the final judgment that guilty of guilty was incorrect is said that in the judicial system of Japan, such a Sometimes we have a system of retrial against the court, we

would like you to file a request for a retrial and we will return the complaint sent to you.

15th June 2015

Mr.Yasuhiro Nagano

Chiba District Public Prosecutor's Office Special Criminal Division
Public prosecutor

About the return of the document

Three letters sentenced by June 1, 2015, three complaints of the same month 8, two complaints filed on the same day 9, and three letters of charges were sent to you from the agency I think that there is no jurisdiction, so I will return it.

Highest examination sentence No. 100148

7th August 2015

Mr.Yasuhiro Nagano

Supreme Procuratorate Office

About the handling of the document

A letter entitled "Petition for Sentiment" sent by you (one dated 19th this year, one as dated 22nd of this year), a letter entitled "Letter of Complaint" (5th anniversary dated 19th this year , 4 dated on the 22nd of the same month), a document titled "Accusation letter" (6 dated 19 June this year) and all enclosed materials were delivered to Tokyo District Public Prosecutors Office as of today.

東地特捜 No. 2679

August 19, 2015

Mr.Yasuhiro Nagano

Tokyo District Public Prosecutor's Office
Special Investigative Division Special Direct Notice Group

I have seen 16 written letters (12 letters dated June 19, 2014, 4 dated on the 22nd of the same month) entitled "letter of charge" and "letter of charge" sent from you and the Scripture and materials.

Described in previous editorial documents, why each act such as a policeman, a public prosecutor, a judge, etc. involved in investigation, crackdown and trial was based on what grounds, why it is supposed to be abuse of official abuse, false complaint It is not allowed to concretely identify the criminal facts subject to charges and accusations only by describing the specific content such as the basis to assert claims and not based on specific evidence. Therefore, the document etc. are returned to the side.

In addition, although it was stated in the previous neighborhood document, if documents similar to the past have been circulated to the Agency in the future or if it has been sent to the Agency from the Supreme Public Prosecutor's Office etc, We do not handle it as a complaint or accusation stipulated in the lawsuit, and we may not take back the neighborhood procedure for documents sent etc. We do understand.

Highest examination sentence No. 100192

October 2, 2015

Mr.Yasuhiro Nagano


Supreme Procuratorate Office

About writing backside

A letter entitled "Petition for Sentiment" sent by you (1 draft as of June 19 of this year, 1 street as of the 22nd of this year), 1 draft as of August 27 this year, entitled "Letter of complaint" I read the written document (6 dated 19 June this year) and the enclosed material entitled "letter of charge", in writing (5 donations on June 19, 22 dated the same day).

We are aware that the public prosecutors office is properly making judgments about prosecution, acceptance and not acceptance by the public prosecutor's office.

Therefore, I will return the above documents.



東地特捜第 458 号

平成26年5月14日

長 野 恭 博 殿


東京地方検察庁

特別捜査部 特殊直告班

貴殿から送付された「告訴状」と題する書面（平成26年5月1日付け）を拝見しました。

告訴とは、捜査機関に対して犯罪事実を申告し、その犯人の処罰を求めるものですから、いつ、誰が、どこで、誰に対し、どのような方法で、何をしたか、その結果いかなる被害にあったかなどについて構成要件に該当する事実を具体的証拠に基づき、できる限り特定して記載していただく必要があります。前記書面から、貴殿は、被告訴人らを特別公務員職権濫用罪等で告訴する旨と拝察しましたが、前記書面では、捜査・公判に関わった警察官、検察官、裁判官の各職務行為がいかなる根拠に基づき、なぜ職権濫用に当たるとするのか具体的内容が判然とせず、告訴対象となる犯罪事実が具体的に特定されているとは認められません。

よって、貴殿から送付された前記書面は返戻します。



東地特捜第534号

平成26年6月6日

長野 恭博 殿


東京地方検察庁

特別捜査部 特殊直告班

貴殿から送付された「告訴状」と題する書面（平成26年5月26日付け）を拝見しました。

前回も記載しましたが、前記書面では、捜査・公判に関わった警察官、検察官、裁判官の各職務行為がいかなる根拠に基づき、なぜ職権濫用に当たるとするのか具体的内容が判然とせず、告訴対象となる犯罪事実が具体的に特定されているとは認められません。

よって、貴殿から送付された前記書面は返戻します。



東地特捜第 574 号

平成26年6月27日

長 野 恭 博 殿

東京地方検察庁

特別捜査部 特殊直告班

貴殿から送付された「告訴状」と題する書面（平成26年6月16日付け）を拝見しました。

前回も記載しましたが、前記書面では、捜査・公判に関わった警察官、検察官、裁判官の各職務行為がいかなる根拠に基づき、なぜ職権濫用に当たるとするのか具体的内容が判然とせず、法律の独自の解釈を記載しただけでは告訴対象となる犯罪事実が具体的に特定されているとは認められません。

よって、貴殿から送付された前記書面は返戻します。

東地特捜第683号

平成26年8月4日

長野 恭 博 殿

東京地方検察庁

特別捜査部 特殊直告班

貴殿から送付された「告訴状」と題する書面5通（平成26年7月14日付け1通，同月22日付け2通，同月28日付け2通）及び「告発状」と題する書面1通（同月14日付け）を拝見しました。

前回も記載しましたが，前記書面では，捜査，取締り及び公判に関わった警察官，入国審査官，入国管理局職員，検察官，裁判官等の各職務行為がいかなる根拠に基づき，なぜ職権濫用に当たるとするのか，虚偽告訴と主張する根拠等の具体的内容が判然とせず，具体的証拠に基づかない主張を記載しただけでは告訴・告発の対象となる犯罪事実が具体的に特定されているとは認められません。

よって，貴殿から送付された前記書面は返戻します。

なお，今後も，これまでと同様な書類等が当庁に送付されてきた場合は，刑事訴訟法に規定する告訴・告発状としての取扱いをせず，かつ，送付された書類等についても返戻手続を執らない場合もありますので，御承知おき願います。



東地特捜第704号
平成26年8月7日

長 野 恭 博 殿

東京地方検察庁
特別捜査部 特殊直告班

貴殿から送付された「告発状」と題する書面2通（いずれも平成26年8月4日付け）を拝見しました。

前回も記載しましたが、前記書面では、捜査、取締り及び公判に関わった警察官、検察官、裁判官等の各職務行為がいかなる根拠に基づき、なぜ職権濫用に当たるとするのか、虚偽告訴と主張する根拠等の具体的内容が判然とせず、具体的証拠に基づかない主張を記載しただけでは告訴・告発の対象となる犯罪事実が具体的に特定されているとは認められません。

よって、貴殿から送付された前記書面は返戻します。

なお、今後も、これまでと同様な書類等が当庁に送付されてきた場合は、刑事訴訟法に規定する告訴・告発状としての取扱いをせず、かつ、送付された書類等についても返戻手続を執らない場合もありますので、御承知おき願います。



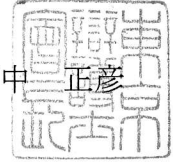
東弁26網第63号

平成27年2月16日

長野 恭博 殿

東京弁護士会

会長 高中 正彦



貴殿から提出された書面について

貴殿から提出されました平成27年2月12日付上申書を拝読いたしました。貴殿は同書面で、「憲法解釈や法律の立法趣旨、解釈までご確認の上、東京地検に提出し、法に基づく適切な対応をしていただきたい」とのことですが、当会では対応できませんので、ご了承ください。

また同書面には、「東京弁護士会としても、私の弁護士、金軍学の弁護士、正犯の弁護士の幫助罪もありますので、弁護士法違反のしかるべく、対処をお願いします」との記載があり、さらに日本弁護士連合会総務課の貴殿宛の書面が同封されておりました。

貴殿が村上元茂弁護士に対し、何らかの処分をするよう当会に求められる場合、弁護士会には弁護士法第58条第1項に基づく懲戒請求の手続があります。

村上元茂弁護士の懲戒を求めるのであれば、懲戒請求書のひな形をお送りいたしますので、懲戒請求書を作成いただき、当会までご提出ください。

当会が、懲戒請求の申立を受け付けた場合には、綱紀委員会により同弁護士の行為が懲戒処分をすべき行為であったかどうかを調査します。綱紀委員会が懲戒処分をすべきと判断した場合には、その後懲戒委員会にて審査をします。

なお、貴殿より今回当会宛にお送りいただきました書面は一旦お返しいたします。

【お問い合わせ先】

〒100-0013 東京都千代田区霞が関1-1-3

東京弁護士会 総務課（綱紀担当事務局）

TEL 03-3581-2204

平成27年 2 月 1 9 日

長 野 恭 博 様

法 務 省 刑 事 局

貴殿からの御書状を受領し、拝読いたしましたが、本件については、個別具体的事件に関する事柄であると思料されるため、当省では対応いたしかねることを御理解願います。

なお、受領した御書状のうち、起訴状、告訴状、告発状及び東京地方検察庁特別捜査部特殊直告班から貴殿に宛てた書面については、返戻させていただきます。

平成 27 年 2 月 26 日

長野 恭博 様

警視庁刑事部捜査第二課

封書の返戻について

貴殿から警視総監宛に提出された「告訴状」と題する書面について拝見致しましたが、申告している犯罪事実が不明確で犯罪事実の申告とは認められませんので、書面は返戻させていただきます。

平成27年5月14日

長野 恭 博 殿

東京高等検察庁検察官



貴殿から提出のありました、「告訴状」と記載のある書面等を拝読し、検討させていただきます。

告訴に当たっては、犯罪事実を具体的な証拠に基づき、できる限り特定して記載していただく必要がありますが、上記書面については、具体的な犯罪事実が判然とせず、告訴事実を特定することができません。

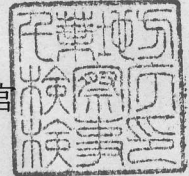
したがって、貴殿から提出のありました上記書面等は全て返戻いたします。

平成 27 年 6 月 2 日

長 野 恭 博 殿

千葉地方検察庁特別刑事部

検 察 官



書面の返送について

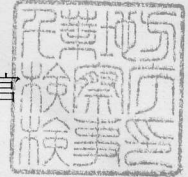
貴殿から送付のありました告訴状を拝見しましたが、その主旨は有罪の言渡しをした確定判決が不当であるというものであると拝察されるところ、我が国の司法制度においては、このようなときは裁判所に対する再審という制度があり、再審請求の手続きをお願いしたく、送付された告訴状につきましては返送させていただきます。

平成 27 年 6 月 15 日

長 野 恭 博 殿

千葉地方検察庁特別刑事部

検 察 官



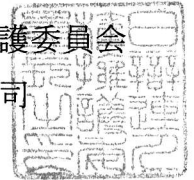
書面の返送について

貴殿から送付のありました平成27年6月1日付け告発状3通，同月8日付け告訴状3通，同月9日付け告訴状2通及び告発状3通を拝見しましたが，いずれも当庁には管轄がないと思われますので，返送します。

日弁連人1第299号
2015年(平成27年)6月17日

長野 恭博 様

日本弁護士連合会人権擁護委員会
委員長 市川 正 司



人権救済申立ての件について(通知)

貴方から申立てのありました刑事事件の再審請求支援を趣旨とする人権救済申立事件(2015年3月30日受付, 2015年度第12号)について, 当委員会で再審請求支援を行うか否か検討するための予備審査を行うことといたしましたので, 通知いたします。

現時点で, 予備審査に必要な資料は揃っておりますので, 新たな資料の提出等は不要です。

申立ての内容によっては, 検討開始後, 貴方に結果を通知するまで, 相当期間を必要とする場合がありますので御了承ください。検討が終了し次第, 当委員会から貴方に結果を書面にて通知いたします。

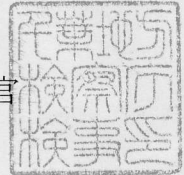
なお, 貴方の住所や連絡先等が変わった場合には, 必ず当委員会に書面にて御連絡くださるようお願いいたします。

平成27年6月18日

長野 恭博 殿

千葉地方検察庁特別刑事部

検 察 官



書面の返送について

貴殿から送付のありました告訴状を拝見しましたが、当庁には管轄がないと思われまますので、送付された告訴状につきましては返送させていただきます。

最高検刑第100148号

平成27年8月7日


長野 恭博 殿

最高検察庁



書面の取扱いについて

貴殿から送付のあった「上申書」と題する書面（本年6月19日付け1通，同月22日付け1通），「告訴状」と題する書面（本年6月19日付け5通，同月22日付け4通），「告発状」と題する書面（本年6月19日付け6通）及び同封資料一切は，本日付けで東京地方検察庁に回送しました。



東地特捜第2679号

平成27年8月19日

長野 恭博 殿

東京地方検察庁

特別捜査部 特殊直告班

貴殿から送付された「告訴状」「告発状」と題する書面計16通（平成27年6月19日付け12通，同月22日付け4通）及び上申書並びに資料を拝見しました。

これまでの返戻文書にも記載しましたが，捜査，取締り及び公判に関わった警察官，検察官，裁判官等の各職務行為がいかなる根拠に基づき，なぜ職権濫用に当たるとするのか，虚偽告訴と主張する根拠などの具体的内容が判然とせず，具体的証拠に基づかない主張を記載しただけでは告訴・告発の対象となる犯罪事実が具体的に特定されているとは認められません。

よって，前記書面等は返戻します。

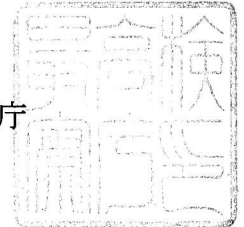
なお，前回の返戻文書に記載しましたが，今後も，これまでと同様な書類等が当庁に送付されてきた場合及び最高検察庁等から当庁に回付されてきた場合は，刑事訴訟法に規定する告訴・告発状としての取扱いをせず，かつ，送付された書類等についても返戻手続を執らない場合もありますので，御承知おき願います。

最高検刑第100192号

平成27年10月2日

長野 恭博 殿

最高検察庁



書面の返戻について

貴殿から送付のあった「上申書」と題する書面（本年6月19日付け1通，同月22日付け1通，本年8月27日付け1通），「告訴状」と題する書面（本年6月19日付け5通，同月22日付け4通），「告発状」と題する書面（本年6月19日付け6通）及び同封資料一切を拝読しました。

検察庁における告訴・告発状の受理・不受理についての判断は，当該検察庁において，適切に行われていると承知しております。

したがいまして，上記書面については返戻します。

平成27年10月27日

長野 恭 博 殿

法 務 省 刑 事 局

貴殿からの書状を受領し、拝読いたしました。が、本件については、個別具体的事件に関することであると思料されるため、当省では対応いたしかねることを御理解願います。

なお、送付を受けた書状及びCD-Rは返戻させていただきます。

長野 恭博 様

いただいた書面を拝見しました。

国家公安委員会は、警察庁を管理する行政委員会であり、お申し越しの件には対応できません。

いただいた書面及びCDは、お返しします。

平成27年10月29日

国家公安委員会

長野 恭博 様

長野様からの文書を拝見いたしました。

警察庁は、捜査機関ではないため、告訴・告発は受理できませんし、個別具体の事案への対応や指示もできません。

同封されておりましたCDにつきましては、返戻させていただきます。

平成27年10月30日

警察庁長官官房総務課広報室